



**ACADÉMIE
DE NANTES**

*Liberté
Égalité
Fraternité*

RAPPORT DE JURY

EXAMEN PROFESSIONNEL

SAENES CLASSE **SUPERIEURE**

SESSION **2023**

Epreuve écrite d'admissibilité : le vendredi 03 février 2023
Epreuve orale d'admission : le jeudi 06 avril 2023

Nombre de postes : 23

Concours	Inscrits	Présents	Admissibles	Admis sur liste principale	Inscrit sur liste complémentaire
SAENES Classe Supérieure	47	31	29	23	0

1] LES EPREUVES

Arrêté du 21 décembre 2010, modifié par l'arrêté du 25 Août 2011, fixant les modalités d'organisation et les épreuves des examens professionnels pour l'avancement au grade de secrétaire administratif de classe supérieure et au grade de secrétaire administratif de classe exceptionnelle de l'éducation nationale et de l'enseignement supérieur.

1.1] ADMISSIBILITÉ

L'épreuve d'admissibilité consiste en la rédaction d'une note ou d'une lettre administrative, à l'aide d'un dossier à caractère professionnel ne pouvant excéder vingt-cinq pages (durée : 3 heures ; coefficient : 2).

Pour la session 2023,

L'épreuve consistait en la rédaction d'une note présentant les différentes fonctions des AED, les modalités et conditions de recrutement ainsi que les conditions d'emploi et les perspectives d'évolution professionnelle.

Pour cela, le candidat disposait de 8 documents : Décrets, rapport de l'Assemblée Nationale, article de presse, article du code de l'éducation, guide académique du CDD des AED, article du SNES-FSU, question/réponse au Sénat, arrêté.

Les erreurs relevées par les différentes commissions sont assez similaires :

- Méconnaissance de la forme administrative et de la mention « sous-couvert ».
- Non-respect des consignes de l'exercice. Les candidats ne respectent pas le cadre de la note et dépassent très souvent les 4 pages maximum demandées.
- La structuration de la copie est souvent inexistante ou floue, une introduction est rarement posée. Quant au plan, quand il y en a, il disparaît bien souvent avant la fin de la copie !
- La présentation et la syntaxe de la copie sont en majorité soignées.
- Beaucoup de candidats ne terminent pas leur écrit, peu ou pas de conclusion, dernière partie souvent incomplète.
- Une grande majorité des candidats a confondu « modalités » et « conditions d'emploi ».
- Globalement, les candidats n'ont pas perçu le rôle du Rectorat.

1.2] ADMISSION

Cette épreuve consiste en un entretien avec le jury visant à apprécier les aptitudes et la motivation du candidat à exercer les fonctions d'un secrétaire administratif de classe supérieure de l'éducation nationale et de l'enseignement supérieur ainsi qu'à reconnaître les acquis de son expérience professionnelle. Pour conduire cet entretien, qui a pour point de départ un exposé du candidat de son expérience professionnelle d'une durée de dix minutes au plus, le jury dispose du dossier constitué par le candidat en vue de la reconnaissance des acquis de l'expérience professionnelle. Au cours de cet entretien, le candidat peut être interrogé sur des questions relatives à son environnement professionnel et aux connaissances administratives générales ou propres à l'administration ou l'établissement dans lequel il exerce (durée : vingt-cinq minutes, dont dix minutes au plus pour l'exposé ; coefficient : 3).

Pour la session 2023,

Là encore, les retours des différentes commissions se rejoignent :

- Difficulté pour les candidats à tenir une présentation de 10 min.
- Globalement, l'épreuve semble préparée avec sérieux.
- Difficulté à prendre du recul sur son poste actuel et à se projeter sur un nouveau poste,
- Manque de connaissance de notre système : organigramme, liens entre les administrations, connaissance générale de la fonction publique,
- Ne pas « copier/coller » le dossier RAEP à l'oral, proposer une autre présentation, basée sur les compétences acquises par exemple,
- Attention à l'énumération des formations dans le rapport RAEP. Cela n'apporte rien en tant que tel ! mais plutôt mettre en avant justement les compétences acquises durant ces formations et ré exploitables,

Enfin, pour conclure, soyez curieux !

2] LES STATISTIQUES DES CANDIDATURES

2.1] LES INSCRIPTIONS

Répartition hommes / femmes

Femmes	Hommes
43	4

2.2] STATISTIQUES A L'ADMISSIBILITÉ

Répartition par note

Epreuve	Absents	présents	Note < 10	Note ≥ 10	Copie blanche	Rupture anonymat	Moyenne
Rédaction d'une note (Coef. 2)	17	31	2 (moins bonne note 09/20)	29 (meilleure note 16.5 /20)	0	0	12.79

Seuil d'admissibilité : 20 points (soit une moyenne de 10/20)

2.3] STATISTIQUES À L'ADMISSION :

Epreuve	Absent	Présents	Note < 10	Note ≥ 10	Éliminé	Moyenne
Entretien avec le jury (Coef. 3)	1	28	5 (moins bonne note 05 /20)	23 (meilleure note 19 /20)	2	13.44

Seuil d'admission : 60 points (soit une moyenne de 12/20)

Seuil liste complémentaire : -

2.3] STATISTIQUES DES CANDIDATS ADMIS

Répartition hommes / femmes :

	Liste principale	Liste complémentaire
Femmes	22	-
Hommes	1	-

Niveau de diplômes des candidats admis sur liste principale (LP) et liste complémentaire (LC) :

	Sans		Niveau 3 CAP - BEP		Niveau 4 BAC		Niveau 5 BAC + 2		Niveau 6 BAC + 3		Niveau 6 BAC + 4		Niveau I BAC + 5 + 8		Total	
	H	F	H	F	H	F	H	F	H	F	H	F	H	F	H	F
LP	-	1	-	1	-	5	-	4	1	7	-	4	-	-	1	22
LC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Répartition par tranche d'âge des candidats admissibles :

	Sexe	18/25	26/30	31/35	36/40	41/45	46 +	Total
LP	F	-	-	4	5	7	11	27
	H	-	-	-	1	-	-	1
LC	F	-	-	-	-	-	-	-
	H	-	-	-	-	-	-	-
Total		-	-	4	6	7	11	28

La Présidente du Jury,

Marie-Dominique
BOUSSIQUOT