



RÉGION ACADÉMIQUE
PAYS DE LA LOIRE

MINISTÈRE
DE L'ÉDUCATION NATIONALE
ET DE LA JEUNESSE

MINISTÈRE
DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR,
DE LA RECHERCHE
ET DE L'INNOVATION



RAPPORT DE JURY

EXAMEN PROFESSIONNEL

SAENES CLASSE SUPERIEURE

SESSION 2024

Epreuve écrite d'admissibilité : le jeudi 1^{er} février 2024
Epreuve orale d'admission : le mardi 16 avril 2024

Nombre de postes : 21

Examen Pro.	Inscrits	Présents	Admissibles	Admis sur liste principale	Inscrit sur liste complémentaire
SAENES Classe Supérieure	42	25	22	14	0

1] LES EPREUVES

Arrêté du 21 décembre 2010, modifié par l'arrêté du 25 Août 2011, fixant les modalités d'organisation et les épreuves des examens professionnels pour l'avancement au grade de secrétaire administratif de classe supérieure et au grade de secrétaire administratif de classe exceptionnelle de l'éducation nationale et de l'enseignement supérieur.

1.1] ADMISSIBILITÉ

L'épreuve d'admissibilité consiste en la rédaction d'une note ou d'une lettre administrative, à l'aide d'un dossier à caractère professionnel ne pouvant excéder vingt-cinq pages (durée : 3 heures ; coefficient : 2).

Pour la session 2024

L'épreuve consistait en la rédaction d'une note permettant un point de situation de la mise en œuvre du remplacement de courte durée (RCD) dans les établissements du second degré.

Pour cela, le candidat disposait de 9 documents : Décrets, extrait du site « le café-pédagogique », extrait du site BFMTV, extrait du site « L'Étudiant », extrait du rapport de la cour des comptes, extrait du site « France3-régions, extrait du guide de remplacement de courte durée à l'usage des chefs d'établissement.

Les erreurs relevées par les différentes commissions sont assez similaires :

- Méconnaissance de la forme administrative et introduction de considérations personnelles.
- Les candidats ne prennent pas de recul avec les documents issus de la presse ou d'opinion.
- Non-respect des consignes de l'exercice. Les candidats ne respectent pas le cadre de la note et dépassent souvent les 5 pages maximum demandées.
- La structuration de la copie est souvent inexistante ou floue, une introduction est rarement posée. Quant au plan, quand il y en a, il disparaît bien souvent avant la fin de la copie !
- Peu de copies présentent des phrases de transition entre les parties.
- La présentation et la syntaxe de la copie sont globalement soignées. Cependant, certaines copies comportent des ratures et des trous.
- Beaucoup de candidats ne terminent pas leur écrit, peu ou pas de conclusion, dernière partie souvent

incomplète.

- Mauvaise compréhension du destinataire de la note : les candidats se sont adressés aux chefs d'établissement plutôt qu'au secrétaire général.
- Confusion entre note et dissertation.
- Peu de fautes d'orthographe.

1.2] ADMISSION

Cette épreuve consiste en un entretien avec le jury visant à apprécier les aptitudes et la motivation du candidat à exercer les fonctions d'un secrétaire administratif de classe supérieure de l'éducation nationale et de l'enseignement supérieur ainsi qu'à reconnaître les acquis de son expérience professionnelle. Pour conduire cet entretien, qui a pour point de départ un exposé du candidat de son expérience professionnelle d'une durée de dix minutes au plus, le jury dispose du dossier constitué par le candidat en vue de la reconnaissance des acquis de l'expérience professionnelle. Au cours de cet entretien, le candidat peut être interrogé sur des questions relatives à son environnement professionnel et aux connaissances administratives générales ou propres à l'administration ou l'établissement dans lequel il exerce (durée : vingt-cinq minutes, dont dix minutes au plus pour l'exposé ; coefficient : 3).

Pour la session 2024,

Là encore, les retours des différentes commissions se rejoignent :

- Difficulté pour les candidats à tenir une présentation de 10 min.
 - Manque de préparation des candidats : culture administrative, droits et obligations des fonctionnaires, valeurs de la République.
 - Difficulté à prendre du recul sur son poste actuel et à se projeter sur un nouveau poste.
 - Difficulté à prendre du recul par rapport au dossier RAEP : certains candidats récitent par cœur leur dossier : difficulté à convaincre des jurys - candidats déstabilisés s'ils perdent le fil.
 - Ne pas « copier/coller » le dossier RAEP à l'oral, proposer une autre présentation, basée sur les compétences acquises par exemple. Certains candidats sont trop axés sur le descriptif des tâches et ne mettent pas assez en avant leurs compétences, expertise et expérience.
 - Attention à l'énumération des formations dans le rapport RAEP. Cela n'apporte rien en tant que tel ! mais plutôt mettre en avant justement les compétences acquises durant ces formations et réexploitables.
 - Les candidats ne parlent pas assez de leur contribution à la mise en œuvre de projets.
 - Manque de vue sur la finalité et manque d'ouverture sur leur environnement.
 - Le jury apprécie les candidats qui se projettent sur des postes supérieurs.
- Enfin, pour conclure, soyez curieux !

2] LES STATISTIQUES DES CANDIDATURES

2.1] LES INSCRIPTIONS

Répartition hommes / femmes

Femmes	Hommes
35	7

2.2] STATISTIQUES A L'ADMISSIBILITE

Répartition par note

Epreuve	Absents	Présents	Note < 10	Note ≥ 10	Copie blanche	Rupture anonymat	Moyenne des copies notées
Rédaction d'une note (Coef. 2)	17	25	12 (moins bonne note 5.75/20)	12 (meilleure note 15.25 /20)	0	1	10.33

Seuil d'admissibilité : 16.50 points (soit une moyenne de **08.25/20**)

2.3] STATISTIQUES A L'ADMISSION :

Epreuve	Dossier Absent	Présents	Note < 10	Note ≥ 10	Éliminé	Moyenne
Entretien avec le jury (Coef. 3)	0	22	8 (moins bonne note 04 /20)	14 (meilleure note 18 /20)	8	11.37

Seuil d'admission : 52 points (soit une moyenne de **10.40/20**)

Seuil liste complémentaire : -

2.3] STATISTIQUES DES CANDIDATS ADMIS

Répartition hommes / femmes :

	Liste principale	Liste complémentaire
Femmes	12	-
Hommes	2	-

Niveau de diplômes des candidats admis sur liste principale (LP) et liste complémentaire (LC) :

	Sans		Niveau 3 CAP - BEP		Niveau 4 BAC		Niveau 5 DEUG- BTS-DUT- DEUST		Niveau 6 Licence Maîtrise		Niveau 7 Master- DEA- DESS-DI		Niveau 8 Doctorat		Total	
	H	F	H	F	H	F	H	F	H	F	H	F	H	F	H	F
LP	-	1	-	-	-	2	1	2	-	7	1	-	-	-	2	12
LC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Répartition par tranche d'âge des candidats admissibles :

	Sexe	18/25	26/30	31/35	36/40	41/45	46 +	Total
LP	F	-	-	-	2	5	12	19
	H	-	-	-	-	-	3	3
LC	F	-	-	-	-	-	-	-
	H	-	-	-	-	-	-	-
Total		-	-	-	2	5	15	22

La Présidente du Jury,
Marie-Dominique BOUSSIQUOT

