

## Rapport de jury

### Concours externe commun d'adjoint administratif principal de 2<sup>ème</sup> classe de l'Education nationale, de l'Enseignement supérieur et des Affaires sociales

#### Session 2018

Le jury tient, tout d'abord, à remercier l'équipe de la Direction des Examens et Concours pour la qualité de l'organisation et de l'accueil mis en place, pour son professionnalisme et sa disponibilité dont elle a fait preuve à son égard mais également à l'égard des candidats.

Le présent rapport s'attache, au-delà du bilan quantitatif du concours, à répondre aux interrogations des candidats qui ont présenté le concours cette année et à donner aux futurs candidats des pistes de travail et de réflexion pour les aider dans la préparation des épreuves.

#### I - Informations générales et chiffres clés :

##### ➤ Informations générales

Les épreuves du concours de recrutement sont définies par l'arrêté du 23 mars 2007 relatif aux règles générales d'organisation et à la nature des épreuves des concours de recrutement d'adjoints administratifs de 1<sup>ère</sup> classe des administrations de l'Etat.

Nul ne peut être déclaré admissible ou admis s'il n'a pas participé à l'ensemble des épreuves obligatoires, ou s'il a obtenu, à l'une des épreuves écrites d'admissibilité ou à l'épreuve d'admission, une note inférieure ou égale à 5 sur 20.

Les épreuves d'admissibilité se sont déroulées le 18 avril 2018. Quant aux épreuves d'admission, elles ont eu lieu les 14 et 15 juin 2018.

Pour cette session, le nombre de postes offerts au concours est de **23** contre 17 l'année précédente. Il est décomposé ainsi de 20 postes pour les ministères de l'éducation nationale et de l'enseignement supérieur et de 3 postes pour le ministère chargé des affaires sociales.

Les membres du jury, issus de ministères différents, se sont réunis afin de préparer au mieux le déroulement des corrections des épreuves écrites d'admissibilité ainsi que le déroulement de l'épreuve d'admission. Ils ont veillé à recruter des candidats qui répondent aux attentes et aux compétences nécessaires pour exercer des fonctions d'adjoint administratif.

##### ➤ Chiffres clés

Il a été constaté une baisse du nombre d'inscrits pour cette session 2018 : **837** contre 1120 l'année dernière, mais un taux de présence légèrement plus élevé (56,27% contre 54% en 2017). Ainsi, **471** candidats se sont présentés aux épreuves d'admissibilité.

##### ✓ Statistiques des candidats présents

##### Répartition hommes / femmes :

Femmes	Hommes
400	71

##### Répartition par tranche d'âge :

	18-25 ans	26-30 ans	31-35 ans	36-40 ans	41-45 ans	+ de 45 ans	Total
Présents	96	97	85	85	56	52	471

L'amplitude des âges des candidats est très importante ce qui illustre l'attractivité des postes offerts.

✓ **Statistiques des candidats admissibles**

Le seuil d'admissibilité a été fixé cette année à 88,5 points soit 14,75/20 de moyenne. Il est sensiblement inférieur à celui de l'année dernière (91,65 points soit 15,28 de moyenne). **84** candidats ont été déclarés admissibles contre 69 l'année dernière.

*Répartition hommes / femmes :*

Femmes	Hommes
70	14

*Niveau de diplômes des candidats :*

	<i>Sans</i>	Autres diplômes	Niveau V CAP - BEP	Niveau IV BAC	Niveau III BAC + 2	Niveau II BAC + 3	BAC+4	Niveau I BAC + 5	<i>Total</i>
<b>Total</b>	2	2	-	13	21	27	10	9	84

Sur les 84 candidats déclarés admissibles, 79 se sont présentés à l'épreuve d'admission soit 5 absents.

✓ **Statistiques des candidats admis sur liste principale (LP) et des candidats inscrits sur liste complémentaire (LC) :**

Le seuil d'admission des 23 candidats placés sur la liste principale des admis a été fixé à 155,4 points soit 15,54/20 de moyenne. Quant au seuil de la liste complémentaire, il a été fixé à 147,2 points soit 14,72/20 de moyenne.

*Répartition hommes / femmes :*

	Femmes	Hommes
<b>LP</b>	19	4
<b>LC</b>	13	1

**Constat** : la répartition hommes/femmes des candidats admis correspond à la répartition des candidats présents et des candidats admissibles. Les femmes représentaient 84,93 % des candidats présents, 83,33 % des candidats admissibles, 82,61% des candidats admis sur liste principale et 86,49 % des candidats inscrits sur listes principale et complémentaire.

*Niveau de diplômes des candidats :*

	<i>Sans</i>	Autre diplôme	Niveau V CAP - BEP	Niveau IV BAC	Niveau III BAC + 2	Niveau II BAC + 3	BAC +4	Niveau I BAC + 5	<i>Total</i>
<b>LP</b>	-	1	-	3	5	6	5	3	23
<b>LC</b>	-	1	-	3	4	2	1	3	14

**Constat** : les candidats admis ont manifestement un niveau supérieur à celui requis et pourront évoluer à l'avenir vers des emplois à plus grande responsabilité.

### Répartition par tranche d'âge :

	18-25 ans	26-30 ans	31-35 ans	36-40 ans	41-45 ans	+ de 45 ans	Total
LP	3	5	7	5	3	0	23
LC	3	0	5	3	3	0	14

**Constat** : la tranche d'âge des 31-35 ans est davantage représentée dans les candidats admis, suivie de la tranche d'âge des 36-40 ans.

## II – Épreuves écrites d'admissibilité :

L'admissibilité comprend deux épreuves obligatoires :

### ➤ Épreuve 1 : compréhension de texte

Cette épreuve écrite d'une heure et trente minutes (coefficient 3) « *consiste à partir d'un texte d'ordre général d'une page au maximum ou de 300 à 350 mots en la réponse à 6 à 8 questions destinées à vérifier les capacités de compréhension du candidat et son attitude à retranscrire et à ordonner les idées principales du texte* ».

#### ✓ Statistiques de l'épreuve 1

Epreuve	Nombre de présents	Note < 5	Note de 5 à 10	Note de 10 à 15	Note ≥ 15	Moyenne
Compréhension de texte (Coef. 3)	471	12	207	224	28	10.06

Les statistiques 2018 montrent que cette épreuve a été moins bien réussie cette année qu'en 2017. En effet, **la moyenne de cette épreuve est de 10,06/20** contre 11,79 l'année précédente. Les notes des candidats pour l'épreuve de compréhension de texte s'échelonnent de 3/20 à 18/20.

#### ✓ Conseils du jury

Le jury recommande aux candidats de s'informer au préalable sur la nature de l'épreuve et sa méthodologie. Une lecture attentive du sujet permettra également aux candidats de mieux cerner la commande et ses objectifs.

La première consigne consistait à résumer le texte en 50 mots environ. Or, la majorité des candidats a largement dépassé le nombre de mots autorisés, à l'instar de l'année dernière. Les membres de jury ont trouvé pertinent qu'apparaisse sur quelques copies, le nombre de mots utilisés. Par ailleurs, de nombreux candidats ont rencontré des difficultés à retranscrire et à ordonner les idées principales. Le résumé demande un certain entraînement et beaucoup de méthode.

Les questions ont été souvent traitées de manière incomplète ou parcellaire. La question 5 imposait de lister des compétences alors que la question 6 demandait d'expliquer l'évolution de ces compétences. Malheureusement, peu de candidats ont su faire la différence.

Quant à la dernière question, la majorité des candidats ont fait part de leurs avis personnels sur les éléments de l'article et n'ont donc pas compris l'objectif de l'épreuve. Le jury rappelle que cette épreuve n'a d'autre but que de vérifier la compréhension des éléments du texte et leur juste restitution. Les candidats doivent donc s'attacher très étroitement à répondre aux questions, sans introduire de commentaires personnels.

Le jury souhaite souligner l'attention portée cette année par les candidats sur l'orthographe, la syntaxe, la présentation et le soin des copies pour cette épreuve 1.

➤ **Epreuve 2 : courts exercices en français et en mathématiques**

Cette épreuve écrite d'une heure et trente minutes (coefficient 3) consiste « *en courts exercices destinés à évaluer les capacités du candidat en français (vocabulaire, orthographe, grammaire) et mathématiques.* »

✓ **Statistiques de l'épreuve 2**

Epreuve	Nombre de présents	Note < 5	Note de 5 à 10	Note de 10 à 15	Note ≥ 15	Moyenne
Courts Exercices (Coef. 3)	471	0	33	187	251	14.87

Les statistiques 2018 montrent que cette épreuve a été mieux réussie cette année qu'en 2017. En effet, la moyenne s'élève à 14,87/20 contre 12,06/20 l'année dernière. Les notes des candidats pour l'épreuve de courts exercices vont de 6,5/20 à 19,6/20.

✓ **Conseils du jury**

Cette épreuve n'était pas difficile mais exigeait que les candidats aient bien connaissance du programme annexé à l'arrêté du 23 mars 2007, et particulièrement en ce qui concerne les mathématiques pour pouvoir effectuer les calculs liés aux exercices.

- **Courts exercices en français :**

La partie correspondant aux exercices de français est de loin la plus réussie et donc la moins sélective. Néanmoins, les erreurs fréquentes sont les suivantes :

Vocabulaire :

- Exercice 1 : les candidats ont rencontré des difficultés à trouver certains synonymes pour les mots de même nature tels que « candeur » et « en effervescence »,
- Exercice 2 : le champ lexical se rapportant à « la mer » ou à « l'océan » n'a pas toujours été identifié par les candidats,
- Exercice 3 : la notion de sens propre ou figuré n'est pas toujours acquise.

Orthographe :

Les 3 exercices n'ont pas montré de difficultés particulières pour les candidats.

Grammaire :

- Exercice 1 : rien à signaler pour la conjugaison des verbes au temps de l'indicatif demandé,
- Exercice 2 : il était demandé aux candidats de préciser la relation logique exprimée : cause, conséquence ou but. Les candidats ont eu davantage de difficultés à identifier la cause et la conséquence,
- Exercice 3 : des erreurs pour rétablir la ponctuation ont été constatées.

### - Courts exercices en mathématiques :

L'épreuve de mathématiques comportait 4 exercices subdivisés en plusieurs questions.

Le jury a constaté une grande différence de niveaux et de travail entre les candidats sur l'épreuve de mathématiques. Force est de constater que le programme n'était pas suffisamment connu. En effet, un grand nombre de candidats ne maîtrisait pas les mesures de longueur, surface, volume et n'a donc pas su résoudre aux exercices 3 et 4. En 2016, le jury avait déjà déploré les erreurs sur les calculs de périmètre et de volume.

Le jury rappelle aux candidats de lire attentivement les consignes. Il était clairement précisé de détailler toutes les opérations qui justifient le résultat et d'indiquer l'unité (exercices 2 et 3). Or, un grand nombre de candidats n'en a pas tenu compte.

Par ailleurs, il est demandé aux candidats de se montrer critiques envers leurs résultats (par exemple, coût mensuel d'une fuite d'eau calculé à 13446 euros).

La capacité de concentration et la gestion du temps sont également deux facteurs clés pour la réussite de cette épreuve.

Enfin, le jury demande aux candidats de porter une attention sur la propreté des copies et d'éviter toutes ratures ou l'utilisation importante de correcteur.

### III – Epreuve d'admission :

Cette épreuve de 30 minutes (coefficient 4) en présence des membres du jury consiste « à mettre le candidat en situation professionnelle et est destinée à vérifier son aptitude à accueillir le public, à classer les documents, à présenter les éléments d'un dossier, à recevoir et à restituer des communications téléphoniques, à la gestion d'emplois du temps et à l'utilisation d'un micro-ordinateur. Le candidat peut être évalué sur sa connaissance des logiciels courants de bureautique, tableur ou traitement de texte. Cette épreuve peut en outre être destinée à vérifier l'aptitude du candidat à rassembler, traiter et mettre à disposition des informations de base, statistiques notamment, et utiles, en particulier, aux études et aux évaluations ».

L'épreuve se déroulait ainsi :

- Accueil et classement (10 minutes de préparation et 10 minutes de restitution),
- Bureautique (5 minutes),
- Présentation succincte et échanges avec le jury (5 minutes)

Les membres de jury avaient pour consigne de respecter la durée et d'arrêter les candidats qui dépassaient le temps imparti pour chaque exercice.

La présidente a assisté, en qualité d'observatrice, à plus d'une dizaine d'auditions en tournant dans les 5 jurys, pour s'assurer de l'homogénéité de leur fonctionnement et de leur mode de questionnement et de notation.

#### ✓ Statistiques de l'épreuve de l'admission

Epreuve	Absent(s)	Présents	Note < 10	Note de 10 à 15	Note ≥ 15	Moyenne
Mise en situation (Coef.4)	5	79	17	37	25	12.5

Les notes des candidats ayant participé à l'épreuve d'admission s'échelonnent de 5/20 (éliminatoire) à 19,5/20. Ainsi, l'épreuve d'admission s'avère très sélective et fait véritablement la différence, les notes s'inscrivant dans un très large éventail : quelques excellents candidats ont recueilli entre 18 et 19,5 sur 20 et plusieurs notes éliminatoires ont sanctionné des prestations

particulièrement faibles ou des comportements manifestement inadaptés ou candidats non préparés au concours.

### ✓ **Conseils du jury**

Le niveau des candidats était globalement satisfaisant, mais certains n'étaient pas préparés à l'épreuve orale d'admission, éprouvant quelques difficultés à se présenter même sommairement.

Malgré le rappel des consignes par les membres de jury, certains candidats ont oublié de réaliser toutes les épreuves, et en particulier, l'épreuve de classement. L'épreuve d'accueil a pu également déstabiliser certains candidats. Toutefois, la réactivité, le sens de l'initiative et le pragmatisme permettent de franchir cette étape sans difficultés.

L'épreuve de bureautique, reste toujours déconcertante pour les candidats qui sont forts peu préparés. Le jury rappelle l'importance de s'exercer aux outils bureautiques. En effet, il est impératif de maîtriser les outils bureautiques pour exercer des fonctions d'adjoint administratif.

Par ailleurs, les membres de jury ont été très étonnés de la nonchalance et de la posture non adaptée de certains candidats.

A l'instar de l'année dernière, le jury invite les candidats à apporter le matériel nécessaire pour l'épreuve (crayon, stylo).

Les candidats doivent faire preuve de curiosité pour les différents ministères et services accessibles. Ainsi, le jury conseille aux futurs candidats de se documenter sur les différents types de postes qui pourront être offerts en cas de réussite et sur les différentes structures dans lesquelles ils pourront exercer. Les candidats sont également vivement invités à porter une attention particulière à l'actualité du ministère ou des ministères qu'ils cherchent à intégrer.

L'épreuve d'admission reste déterminante dans la sélection définitive des candidats qui doivent savoir valoriser leurs compétences, démontrer leur motivation et surtout faire preuve de curiosité et d'adaptabilité.

En conclusion, les candidats doivent fournir un travail de préparation sérieux pour la réussite de ce concours. Toutefois, il convient de rappeler aux candidats qu'ils doivent convaincre le jury qu'ils possèdent le profil idéal pour exercer les missions d'adjoint administratif.

La présidente du jury

Karine BOUTET-SUIGNARD