



RÉGION ACADÉMIQUE
PAYS DE LA LOIRE

MINISTÈRE
DE L'ÉDUCATION NATIONALE,
DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR
ET DE LA RECHERCHE



Rapport du jury du concours de recrutement

d'infirmiers de l'éducation nationale

2016

- Epreuve écrite d'admissibilité : 27 avril 2016
- Epreuve orale d'admission : 31 mai & 1er juin 2016
- Nombre de postes à pourvoir : 5

I – DONNEES STATISTIQUES

Nombre de postes : 5

Inscrits	Admis à concourir	Présents	Admissibles	Admis sur liste principale	Inscrits sur liste complémentaire
183	129	108	21	5	5

➤ Répartition hommes / femmes :

	Femmes	Hommes
Présents	102	6
Admissibles	21	-
Admis	5	-
Inscrits sur la liste complémentaire	5	-

➤ Répartition par tranche d'âge :

	18/25	26/30	31/35	36/40	41/45	46 +	Total
Présents	2	25	28	26	20	7	108

➤ Répartition des notes par épreuve :

Epreuves	Présents	Copie blanche	Note < 5	Note ≥ 5 < 8	Note ≥ 8 < 12	Note ≥ 12 < 16	Note ≥ 16	Moyenne	Meilleure note
Admissibilité : Réponse(s) à une ou plusieurs questions concernant l'exercice de la profession d'infirmier	108	-	-	8	41	56	3	12	17
Admission : entretien du candidat avec le jury	20		—	-	5	9	6	15.55	18

Seuil d'admissibilité : 14.50 points

Seuil d'admission : 48 points soit 16 de moyenne

Seuil d'inscription sur la liste complémentaire : 46 points soit 15.33 de moyenne

II – EPREUVE ECRITE D'ADMISSIBILITE

Le jury a apprécié le choix du sujet pensant qu'il s'agissait d'une mise en situation concrète, très proche du quotidien des infirmiers en établissement. Il était adapté et sélectif.

Le sujet de cette année se décomposait en quatre questions :

- Donnez une définition de l'allergie alimentaire : mécanismes, signes et risques
- A la faveur de l'examen infirmier, vous remarquez un œdème des paupières et des lèvres. Quelle sera votre conduite immédiate ?
- Quel est votre rôle dans l'organisation du retour dans l'établissement de cet élève ?
- Le protocole d'accueil individualisé : définition, objectif et contenu.

Le jury ne saurait trop conseiller aux candidats de bien lire les questions et de cerner les attendus. Il convenait de répondre selon le cas, soit sous la forme d'une définition précise, soit de développer un protocole. Les questions nécessitaient une restitution des connaissances de manière synthétique avec quelques notions essentielles à citer.

Pour les première et quatrième questions, il convenait de répondre d'une manière très précise et exhaustive. Pour les deux autres, le jury a constaté une bonne connaissance des procédures.

Néanmoins, il a été regretté quelques fois des appellations imprécises dans les copies qui pouvaient conduire à penser que le candidat ne maîtrisait pas assez l'environnement professionnel dans lequel il serait susceptible d'exercer.

Le jury insiste cette année encore sur l'orthographe, la qualité de l'écriture et la présentation des copies (nombreuses ratures) qui sont souvent problématiques. Une bonne maîtrise de la langue française à ce niveau de concours est indispensable.

Le jury attache aussi une réelle importance à la qualité de la rédaction des réponses. Elle fait partie du métier : rédaction de courriers, du bilan infirmier annuel... Il ne faut donc pas oublier que la présentation, la richesse du vocabulaire, l'orthographe et la syntaxe sont prises en compte.

III – EPREUVE ORALE D'ADMISION

En début d'entretien, le jury demandait aux candidats de présenter leur formation, leur expérience professionnelle et leurs motivations. Il était attendu un exposé structuré, s'appuyant sur un plan.

L'exposé dépassant les dix minutes imparties a fait l'objet d'une interruption par le jury. Celui-ci a regretté que certains candidats aient eu besoin de lire leur document support ou qu'ils n'aient pas su présenter les points essentiels de leurs expériences professionnelles.

Le projet professionnel mériterait d'être plus élaboré et mieux exposé.

Le jury a apprécié les candidats qui ont mis en valeur leur expérience en milieu scolaire ou leur recherche d'information auprès des professionnels des établissements. Il est certain que le fait que certains candidats se soient rendus dans des établissements scolaires pour prendre connaissance du métier était un atout. L'expérience de contractuel en établissement a été valorisée car elle permet de faire montre d'une bonne connaissance de la réalité du terrain tout étant pragmatique.

Dans leur ensemble, les candidats ont fait preuve d'une bonne connaissance de l'institution et de l'environnement professionnel de l'infirmier en établissement. Mais le jury a encore constaté chez certains des connaissances approximatives relatives aux instances de l'Education nationale tant aux niveaux académique, départemental qu'en établissement.

Les candidats sont invités à réfléchir sur les notions de secret professionnel, de secret médical et de secret partagé.

Le jury s'attend aussi à ce que les candidats démontrent par leurs connaissances qu'ils s'intéressent à leur futur employeur, aux problématiques actuelles de l'éducation, aux réformes en cours.

IV - CONCLUSION

Le jury a constaté une bonne préparation des candidats aussi bien pour l'écrit que l'oral, grâce peut-être à une formation assurée par des organismes publics spécialisés. Les candidats qui ne disposaient pas d'une expérience de terrain en tant que contractuel, ont pu répondre aux questions grâce aux échanges approfondis qu'ils ont eus avec les professionnels des établissements.

Concernant cette session du concours 2016, le jury a noté le niveau très élevé des candidats.