

Rapport du jury du CAFFA 2021

Admissibilité

Statistiques

Sur les 31 inscrits à la certification, 20 ont rendu leur dossier et 18 se sont présentés à l'oral. 15 candidats ont été déclarés admissibles.

Répartition par grade

	Admissibles	Non admis	Non rendu	total
Agrégés	3			3
Certifiés	8	3	5	16
CPE	1	1	4	6
PEPS		1	1	2
PLP	3		1	4

Répartition Hommes Femmes

	Admissibles	Non admis	Non rendu	total
Hommes	6	2	4	12
Femmes	9	3	7	19

Dossier

La qualité de la pratique enseignante a sa place dans le dossier, mais ne doit pas constituer l'unique argument d'une candidature. Ces compétences doivent être présentées en perspective d'une activité de formateur. Il est important que le jury puisse se représenter quel formateur serait le candidat.

Quelques dossiers sont trop courts et contiennent des schémas démesurés qui n'apportent pas un éclairage sur le profil d'un futur formateur. Cela donne une impression d'inconsistance dommageable pour le candidat.

Présentation et entretien

La plus grande partie des candidats montre une bonne aisance à l'oral. Plusieurs d'entre eux ont une présentation originale, enthousiaste et complémentaire du rapport d'activité. Ce dernier point est très apprécié et apporte une nouvelle dimension à la candidature.

L'analyse réflexive est parfois fragile, soit par manque d'expérience, soit en raison d'une représentation de la formation trop descendante. Certains candidats ne connaissent pas le référentiel de compétences du formateur. D'autres montrent qu'ils le connaissent mais l'exploitent peu.

Plusieurs candidats proposent un plan écrit et photocopie qui remplace avantageusement un diaporama pauvre. D'autres diaporamas sont particulièrement soignés. L'utilisation du numérique n'est conseillée que si elle présente une véritable plus-value.

Admission

Statistiques

De nombreux candidats ont renoncé en cours d'année en raison de la difficulté à mener une épreuve pratique avec la crise sanitaire.

Répartition par grade

	Admis	Non admis
Certifiés	3	1
PLP	1	2

Répartition Hommes Femmes

	Admis	Non admis	Non rendu	total
Hommes	1	0	4	5
Femmes	4	1	8	13

Mémoires

Le contexte n'a pas permis facilement le recueil de données. Pour autant certains mémoires font un travail remarquable de recueil de données et d'analyse.

La démarche expérimentale (problématique – hypothèses – expérimentation – validation) est clairement visible dans certains documents, mais absente dans d'autres, ce qui rend l'évaluation plus délicate. La présentation, même très détaillée, d'une démarche de formation ne dispense pas d'un travail d'analyse et d'un retour réflexif sur la posture de formateur.

Une relecture avant le rendu est indispensable. Il est conseillé de faire lire par un tiers son mémoire avant de le rendre. L'impact sur le jury d'un document truffé de coquilles et d'erreur de langue est très défavorable.

Soutenances

Les présentations étaient de qualité. Le plus souvent, les candidats ont su dépasser le mémoire pour proposer des prolongements ou prendre de la distance sur l'écrit. Cela est très apprécié. On voit que les rapports de jury des précédentes sessions ont été exploités.

Les candidats sont bien entrés dans l'interaction avec le jury, prenant le temps de s'appropriier les questions et de développer leurs réponses.