

# Rapport du jury de CAFFA 2020

## Admissibilité

### Statistiques

Cette année, le nombre d'inscrit à l'admissibilité est nettement en baisse : seulement 18 inscrits. Cependant, 15 ont rendu leur dossiers et 9 sont admissibles.

### Répartition par grade

	Admissibles	Non admis	Non rendu	total
Agrégés	2	1	1	4
Certifiés	6	4	2	12
PLP	1			1

### Répartition Hommes Femmes

	Admissibles	Non admis	Non rendu	total
Hommes	7	1	1	9
Femmes	2	4	2	8

### Dossier

Le plus souvent les dossiers sont structurés, avec des parties qui montrent un cheminement et un raisonnement. Il convient d'éviter une rédaction trop descriptive pour commencer à entrer dans une démarche analytique.

Une seule candidate a dépassé les 5 pages. Quelques dossiers ne sont pas paginés : c'est un oubli regrettable.

Le compte rendu du rendez-vous de carrière est très appréciable et peut suffire dans l'évaluation commune du chef d'établissement et de l'inspecteur. Il n'est alors pas nécessaire de joindre d'autres évaluations.

### Présentation

Les candidats montrent souvent une aisance à l'oral qui est appréciée. Il est regrettable que quelques-uns n'arrivent pas à se détacher de leurs notes. Il ne faut pas oublier de regarder le jury, d'entrer en communication avec lui, tant dans la présentation que dans l'entretien : c'est une compétence indispensable pour la formation.

Les diaporamas présentés étaient de qualité. Certaines présentations sans support étaient également très intéressantes.

La référence à une lecture bien comprise est appréciée et montre l'approfondissement de la réflexion du candidat. Ce n'est toutefois pas une attente pour l'admissibilité (ce le sera pour l'admission).

### Entretien

Les questions d'approfondissement, qui peuvent sembler déroutantes, ne doivent pas déstabiliser le candidat : le jury se permet de les poser lorsqu'il sent du potentiel chez le candidat.

Le jury s'intéresse aux motivations du candidat : ce qu'il envisage de faire de la certification, comment il pense évoluer professionnellement.

## Admission

### Statistiques

Sur les 20 inscrits à la certification, 14 ont passé l'épreuve pratique et 12 ont rendu leur mémoire. 7 ont été admis. Il est à noter que l'épreuve pratique et l'expérimentation liée au mémoire ont été perturbées par le confinement.

### Répartition par grade

	Admis	Non admis	Total
Agrégé	2		2
Certifié	4	3	7
PLP	1	2	3

### Répartition Hommes Femmes

	Admis	Non admis	Total
Femmes	7	2	9
Hommes		3	3

### Mémoires

Les mémoires sont globalement bien structurés, mais ne répondent pas toujours à l'attendu. La problématisation est souvent absente et de fait les conclusions de l'étude ne sont pas abouties. Plusieurs mémoires ne répondent pas à la question posée.

La méthodologie attendue dans le cadre de la certification n'est pas toujours respectée. Poser une problématique sur un obstacle rencontré en formation, formuler des hypothèses et mettre en œuvre une pratique expérimentale pour les éprouver en lien avec un cadre théorique adapté. Il est attendu du candidat qu'il se soit réellement approprié le cadre théorique choisi. A cet effet, il est contre-productif de faire une longue bibliographie si elle n'est pas correctement assimilée.

La qualité de la langue est défailante sur certains mémoires (orthographe, mais aussi syntaxe !) : une relecture est indispensable.

### Soutenance

Le jury a apprécié les soutenances qui dépassent la reprise du mémoire et permettent de montrer que la réflexion s'est poursuivie.

La lecture par le candidat de ses notes *in extenso* limite la communication, et interroge sur la posture de formateur.

Le jury ne cherche pas à piéger le candidat mais souhaite lui permettre de développer son point de vue et de montrer sa posture de formateur. Il est donc important de répondre aux questions posées sans les esquiver, en argumentant. Le jury rappelle qu'une des compétences évaluées est la capacité à entrer dans une controverse professionnelle.

### Epreuve pratique

Le plus souvent, l'épreuve pratique est très réussie et montre des savoir-faire de formateurs. Ces expériences concrètes réussies sont parfois en décalage avec la réflexivité attendue d'un formateur académique, notamment dans le passage à l'écrit.