

# **Concours externe commun de secrétaire administratif de classe normale relevant du ministère de l'éducation nationale, du ministère de l'intérieur et du ministère des affaires sociales (session 2020)**

## **Rapport du jury**

Le jury souhaite avant toute chose présenter ses remerciements à l'équipe de la Direction des Examens et Concours pour la qualité de son accueil et la disponibilité dont elle témoigne à son égard mais également à l'égard des candidats et cela, malgré les conditions particulières d'organisation de la session 2020 liées à la crise sanitaire.

### **Cadre réglementaire**

La nature et le programme des épreuves du concours de recrutement des secrétaires administratifs des administrations de l'Etat sont définis par l'arrêté interministériel du 25 juin 2009. Les candidats sont bien entendu invités à s'y reporter dans le cadre de leur préparation au concours (JO n°171 du 26 juillet 2009).

Toutefois, compte tenu de la situation sanitaire exceptionnelle liée à la crise de la COVID 19, l'arrêté du 29 mai 2020 (JORF n°137 du 5 juin 2020) est venu adapter les conditions de déroulement de la session 2020 du concours en suspendant les articles de l'arrêté du 25 juin 2009 relatifs à l'épreuve orale d'admission. Lors de sa session 2020 le concours ne comportait en conséquence que 2 épreuves écrites d'admission : Une épreuve de cas pratique et une épreuve de questions à réponse courte.

### **Calendrier de la session 2020 :**

Epreuves d'admission : 10 juillet 2020

### **Chiffres clés de la session 2020 :**

**Postes offerts au concours : 18 (10 éducation nationale, 5 intérieur, 3 affaires sociales)**

Inscrits	Présents	Admis sur liste principale	Inscrits sur liste complémentaire
444	205	18	17

### **Statistiques présents :**

*Répartition hommes / femmes*

Femmes	Hommes
169	36

### **Statistiques de l'admission :**

Répartition générale des candidats par épreuve et par note :

Epreuve	Absents	Présents		Notes <5	5 ≥ notes <10	10 ≥ Notes <15	Note ≥ 15	Moyenne
Cas pratique (Coef. 3)	239	205		23	78	77	27	10.20
Question à réponses courtes (Coef 2)	245	Problèmes Eco Soc	27	2	3	13	9	12.83
		Enjeux France co	56	1	8	40	7	12.06
		Compta finance	22	-	7	13	2	10.73
		GRH	94	8	41	40	5	9.48

Le 1<sup>er</sup> candidat inscrit sur la liste principale obtient la moyenne de 18.10/20

Seuil d'admission sur liste principale : 74.50 points (soit 14.90 de moyenne)

Seuil liste complémentaire : 67.75 points (soit 13.55 de moyenne)

### **Répartition hommes / femmes**

#### ***Liste principale :***

Femmes	15
Hommes	3

#### ***Liste complémentaire :***

Femmes	14
Hommes	3

## **Répartition des admis par tranche d'âge**

### ***Liste principale***

Sexe	18/25	26/30	31/35	36/40	41/45	+ de 45	Total
F	1	4	3	3	1	3	15
H	1	-	1	-	1	-	3

### ***Liste complémentaire***

Sexe	18/25	26/30	31/35	36/40	41/45	+ de 45	Total
F	5	1	2	3	2	1	14
H	1	2	-	-	-	-	3

## **Répartition par niveau d'étude**

### ***Liste principale***

BAC	BAC + 2	BAC + 3	BAC + 4 ou 5
2	2	3	11

### ***Liste complémentaire***

BAC	BAC + 2	BAC + 3	BAC + 4 ou 5
1	4	8	4

De manière générale, le jury n'a pas identifié de problèmes particuliers liés à l'orthographe des candidats. Il en a été de même pour la syntaxe et le style utilisés dans les copies de la majorité des candidats. Toutefois, le jury souhaite bien entendu une nouvelle fois insister sur l'importance de ces éléments. Il souhaite également attirer l'attention des candidats sur l'importance de soigner la qualité de leur écriture et la lisibilité de leurs copies.

## **I - Epreuve de cas pratique**

*Cette épreuve de 3 heures (coefficient 3) consiste en un « cas pratique avec une mise en situation à partir d'un dossier documentaire remis au candidat pouvant comporter des graphiques ainsi que des données chiffrées. Le dossier doit relever d'une problématique relative aux politiques publiques et comporter plusieurs questions précédées d'une présentation détaillée des attentes du jury destinée à mettre le candidat en situation de travail ».*

### Rappels statistiques de l'épreuve :

notes < 10 : **101**

notes  $\geq$  10 et <15 : **77**

notes  $\geq$ 15 : **27**

note moyenne : **10,20/20**

note médiane : **10,50 /20**

note la moins élevée : **1,75 /20**

meilleure note : **19/20**

Les candidats devaient s'identifier à un secrétaire d'administratif affecté au sein d'une préfecture.

Il leur était demandé de rédiger une note à l'attention du préfet dans la perspective de sa rencontre avec le maire d'une commune rurale. Ce dernier envisageait en effet d'accueillir une « maison France Services » au sein de sa commune et souhaitait obtenir des informations au sujet de ce dispositif piloté par les préfectures.

Dans leur note, il était notamment demandé aux candidats de répondre à 4 questions.

Le sujet de la session 2020 ne présentait pas de difficultés particulières. Le dossier documentaire était abordable et facilement lisible. Le nombre de documents à analyser était réduit. Si certains d'entre eux n'étaient pas pertinents au regard du sujet à traiter, on ne peut pas considérer que le sujet contenait des pièges pour les candidats.

Malgré cela, les statistiques de l'épreuve laissent apparaître des notes globalement très moyennes.

L'épreuve de cas pratique présente toujours des difficultés pour certains candidats qui semblent encore méconnaître les objectifs et les règles méthodologiques attachés à la rédaction d'un cas pratique. Le jury souhaite en conséquence en rappeler les principales :

-Il convient tout d'abord d'insister une nouvelle fois sur l'importance de prendre le temps de **lire correctement le sujet** afin de s'assurer de bien le comprendre, de prendre le temps de l'analyser, d'en dégager les problématiques et les limites afin d'éviter notamment que les éléments développés dans la note ne soient hors sujet.

-Le caractère **pratique et opérationnel** de cet exercice est primordial et ne doit en aucun cas être oublié : ce type de note a pour objectif de mettre le candidat dans une situation concrète de travail. Il doit donc apporter au destinataire de la note une réponse opérationnelle.

Le destinataire de la note, souvent le supérieur hiérarchique, doit pouvoir trouver aisément les éléments de réponse à son ou ses questionnements :

Cela nécessite tout d'abord que les candidats se souviennent qu'ils ne rédigent pas une dissertation et que le style administratif, clair et relativement concis, doit toujours être privilégié dans les copies.

Ils doivent également se rappeler qu'ils ne rédigent pas non plus une note de synthèse. Cette épreuve nécessite de faire le tri dans l'ensemble des informations contenues dans le dossier documentaire fourni afin d'en dégager les seuls éléments pertinents au regard du sujet.

Cela nécessite enfin que les candidats s'approprient le sujet en articulant, en hiérarchisant et en mettant en perspective leurs idées dans le cadre d'un **plan structuré**, annoncé dans une introduction et mis en évidence dans le corps de la note.

Les candidats doivent répondre aux questions posées dans le sujet mais dans le cadre d'un **plan pertinent au regard** du thème et **de l'objectif fixé par le sujet**. Ce plan doit également permettre de traiter l'intégralité du sujet sans les redondances souvent constatées quand les candidats se contentent de répondre aux questions.

Dans le cadre d'un concours externe, le jury souhaite rappeler aux candidats que les notes élaborées à l'occasion de l'épreuve de cas pratique répondent également à des règles de forme et de présentation qui ne doivent pas être oubliées (timbre...). Le jury ne saurait trop leur conseiller de se reporter aux nombreux ouvrages disponibles sur le sujet afin de se documenter ou d'interroger, s'ils en ont l'occasion, des professionnels déjà affectés dans les services des ministères recruteurs.

## **II - Epreuve de questions à réponse courte**

*Cette épreuve de 3 heures, (coefficient 2), consiste en « une épreuve constituée d'une série de six à neuf questions à réponse courte portant, au choix du candidat exprimé lors de l'inscription au concours, sur l'une des options suivantes :*

- *la gestion des ressources humaines dans les organisations ;*
- *la comptabilité et la finance ;*
- *les enjeux de la France contemporaine et l'Union Européenne ;*
- *les problèmes économiques et sociaux.*

*Pour chaque option, le questionnaire à réponse courte comporte des questions communes et des questions propres à l'option choisie.*

*A partir d'un ou plusieurs documents, les questions communes portent sur des connaissances générales permettant d'évaluer l'ouverture au monde, l'intérêt porté aux politiques publiques, aux valeurs du service public et permettant de tester la capacité de raisonnement. Un même texte peut servir de support à plusieurs questions.*

*Pour la partie optionnelle, chaque question est accompagnée d'un ou plusieurs documents en rapport avec la question posée. Un même texte peut servir de support à plusieurs questions ».*

Cette 2<sup>de</sup> épreuve permet notamment de tester la connaissance des candidats. Elle doit donc être préparée sérieusement en amont par les candidats qui doivent connaître les éléments du programme de l'option qu'ils ont choisie, programme figurant dans l'arrêté du 25 juin 2009.

Si ces questions appellent des réponses courtes et si l'esprit de synthèse est nécessaire et apprécié, Le jury souhaite rappeler qu'il convient néanmoins d'éviter de répondre en quelques mots, par des éléments lacunaires ou simplement recopiés dans le dossier.

Les candidats ne doivent en effet pas oublier que cette épreuve permet aussi au jury d'évaluer des compétences et notamment leur capacité d'analyse, leur qualité d'expression (rédaction, utilisation d'un vocabulaire adapté...) et leur qualité d'organisation (structuration du propos, organisation des idées selon un plan qui permet une lecture et une compréhension aisée, argumentation ...).

Le jury tient également à alerter les candidats sur la gestion de leur temps, tout aussi nécessaire à l'occasion de cette épreuve qu'à celle du cas pratique.

Enfin, les membres du jury continuent chaque année de s'interroger sur le choix de l'option de la part de certains candidats qui ont obtenu des notes très faibles dans des domaines supposés maîtrisés.

### **Option « Gestion des ressources humaines dans les organisations » :**

Oltre les 4 questions communes à l'ensemble des options, questions portant sur le Service National Universel (SNU), l'épreuve comportait 4 questions relatives à l'absentéisme au travail, au dispositif de rupture conventionnelle dans la fonction publique, aux facteurs de stress dans l'environnement professionnel ainsi qu'à la formation professionnelle (Compte Personnel de Formation).

### **Statistiques de l'épreuve** : 94 candidats

notes < 10 : **49**

notes  $\geq 10$  et <15 : **40**

notes  $\geq 15$  : **5**

note moyenne : **9.48/20**

note la moins élevée : **3/20**

meilleure note : **16.75/20**

Cette option demeure invariablement l'option privilégiée par une majorité des candidats (94 candidats soit plus de 47 % des candidats présents aux épreuves).

Cet état de fait interroge car, cette année encore, les résultats obtenus par les candidats sont souvent médiocres.

Il convient de rappeler aux candidats que la réussite à cette option nécessite autant de travail que dans les 3 autres choix qui leur étaient offerts. Les documents qui illustrent et complètent en règle générale les questions ne suffisent pas à eux seuls à apporter les réponses attendues.

Le jury a pu une nouvelle fois remarquer le manque de connaissances des candidats sur des notions pourtant classiques dans le domaine de la GRH.

La question relative aux facteurs de stress dans l'environnement professionnel illustre parfaitement ce constat. La réponse à cette question ne se trouvait pas dans les documents annexés au sujet. Elle nécessitait donc que les candidats possèdent des connaissances personnelles acquises en ayant travaillé en amont sur les éléments du programme. Faute de travail préalable, cette question d'actualité portant sur une notion pleinement documentée et fondamentale dans le domaine de la GRH, a mis en très grande difficulté la quasi-totalité des candidats.

En ce qui concerne les autres questions, les membres du jury ont une nouvelle fois regretté le manque de construction et de structuration des réponses. Ils ont constaté que, sans travail préalable, de nombreux candidats se contentent souvent de paraphraser les textes sans analyse, mise en perspective ou apport personnel. Certains acronymes sont ainsi repris sans « traduction », des notions pourtant capitales ne sont ainsi à aucun moment définies et expliquées.

Certains candidats, trop nombreux, se sont laissés aller à faire part de leurs avis personnels parfois très tranchés, faisant ainsi preuve d'un réel manque de neutralité et omettant de ce fait de se positionner en futurs fonctionnaires.

Ces éléments expliquent notamment le très faible nombre de bonnes copies relevé dans cette option.

### **Option « Comptabilité et finance » :**

Outre les 4 questions communes à l'ensemble des options, questions portant sur le Service National Universel (SNU), l'épreuve comportait 5 parties portant sur des notions telles que le processus d'achat, l'étude du financement d'un investissement, l'amortissement et le diagnostic financier d'une entreprise à partir de son bilan fonctionnel.

### **Statistiques de l'épreuve** : 22 candidats

notes < 10 : **7**

notes  $\geq 10$  et <15 : **13**

notes  $\geq 15$  : **2**

note moyenne : **10.73/20**

note la moins élevée : **6/20**

meilleure note : **16.5/20**

Les candidats inscrits à l'épreuve de « comptabilité et finance » ont obtenu des notes souvent moyennes à cette épreuve.

Selon le correcteur, l'épreuve ne pouvait pas être qualifiée de difficile. Elle comportait toutefois un nombre important de questions et nécessitait une parfaite gestion du temps de la part des candidats.

Le correcteur a à cet effet constaté que la 5<sup>ème</sup> partie de l'épreuve avait été très peu traitée ce qui pourrait laisser penser que certains candidats ont manqué de temps pour terminer l'épreuve.

Il a également observé que, cette année encore, un nombre trop important de candidats n'avaient pas suffisamment travaillé les éléments du programme et ne disposaient pas des connaissances suffisantes dans les domaines de la comptabilité et de la finance. Certains candidats ne maîtrisaient pas les bases de la comptabilité et notamment la détermination des comptes ou encore l'écriture d'un journal.

Certains candidats ont enfin fait part de leurs analyses personnelles ce qui n'était absolument pas attendu.

### **Option « Les enjeux de la France contemporaine et l'Union Européenne » :**

Outre les 4 questions communes à l'ensemble des options, questions portant sur le Service National Universel (SNU), l'épreuve comportait 5 questions relatives au tourisme.

**Statistiques de l'épreuve :** 56 candidats

notes < 10 : **9**

notes ≥10 et <15 : **40**

notes ≥15 : **7**

note moyenne : **12.06/20**

note la moins élevée : **1.25/20**

meilleure note : **16.25/20**

Les correcteurs ont constaté que le niveau de l'épreuve de la session 2020 du concours était moins exigeant que les années antérieures. La moyenne obtenue par les candidats, 12.06/20, est d'ailleurs bien meilleures qu'en 2018 (8.88/20) et 2019 (9.80/20).

L'épreuve construite autour d'un seul sujet, le tourisme, pouvait toutefois comporter un risque pour les candidats.

Comme les correcteurs des autres options proposées dans ce concours, les correcteurs de l'option « les enjeux de la France contemporaine et l'Union Européenne » ont constaté que la différence de qualité entre les copies était liée à la capacité des candidats à mettre en cohérence leurs réponses sans se contenter de recopier les différents documents fournis dans le sujet ainsi qu'à leur capacité d'analyse.

### **Option « Les problèmes économiques et sociaux » :**

Outre les 4 questions communes à l'ensemble des options, questions portant sur le Service National Universel (SNU), l'épreuve comportait 5 questions portant notamment sur les politiques économiques, la place de l'Etat dans l'économie ainsi que ses marges de manœuvre.

**Statistiques de l'épreuve : 27 candidats**

Notes <10 : **5**

notes  $\geq 10$  et <15 : **13**

Note  $\geq 15$ : **9**

note moyenne : **12.83/20**

note la moins élevée : **3.5/20**

meilleure note : **19/20**

Cette option a été celle dans laquelle les résultats obtenus ont été les meilleurs. Il convient de noter que 9 candidats (soit 1/3 d'entre eux) ont obtenu une note supérieure à 15/20.

Le correcteur a toutefois parfois regretté l'absence d'analyse dans les copies, certains candidats se contentant de reprendre à leur compte, souvent même sans citer leur source, le contenu des textes annexés au sujet sans jamais l'explicitier

Les meilleures copies ont été celles des candidats qui ont su, tout en synthétisant les apports documentaires du sujet, s'appuyer sur leurs connaissances et sur leur curiosité pour les questions d'actualité pour structurer et illustrer leurs réponses.

La présidente du jury

Laurence INISAN