

Rapport de jury

Concours externe commun d'adjoint administratif principal de 2^{ème} classe de l'Education nationale, de l'Enseignement supérieur et de l'Agriculture

Session 2020

Le jury tient, tout d'abord, à remercier l'équipe de la Direction des Examens et Concours pour la qualité de l'organisation et de l'accueil mis en place, pour son professionnalisme et sa disponibilité dont elle a fait preuve à son égard mais également à l'égard des candidats.

Le présent rapport s'attache, au-delà du bilan quantitatif du concours, à répondre aux interrogations des candidats qui ont présenté le concours cette année et à donner aux futurs candidats des pistes de travail et de réflexion pour les aider dans la préparation des épreuves.

I - Informations générales et chiffres clés :

➤ Informations générales

Les épreuves du concours de recrutement sont définies par l'arrêté du 23 mars 2007 relatif aux règles générales d'organisation et à la nature des épreuves des concours de recrutement d'adjoints administratifs principaux de 2^{ème} classe des administrations de l'Etat.

Cependant, les dispositions de l'arrêté du 23 mars 2007 susvisé ont été adaptées dans les conditions prévues par l'arrêté du 29 mai 2020 portant adaptation des épreuves de certains concours ouverts au titre de l'année 2020 pour le recrutement dans le deuxième grade des corps d'adjoints administratifs des administrations de l'Etat en raison de la crise sanitaire née de l'épidémie de covid-19. Ainsi, le concours externe pour le recrutement des adjoints administratifs principaux de 2^{ème} classe comprend des épreuves écrites d'admission.

Nul ne peut être déclaré admis s'il n'a pas participé à l'ensemble des épreuves obligatoires, ou s'il a obtenu, à l'une des épreuves écrites d'admission, une note inférieure ou égale à 5 sur 20.

Les épreuves écrites d'admission se sont déroulées le 11 juillet 2020.

Pour cette session, le nombre de postes offerts au concours est de **12** contre 18 l'année précédente. La répartition est la suivante : 11 postes pour les ministères de l'Éducation Nationale et de l'enseignement supérieur et 1 poste pour le ministère de l'agriculture.

Les membres du jury, issus de ministères différents, se sont réunis afin de préparer au mieux le déroulement des corrections des épreuves écrites d'admission.

➤ Chiffres clés

Pour la 3^{ème} année consécutive, il a été constaté une baisse du nombre d'inscrits. Pour cette session 2020, le nombre s'élevait à **533** contre 657 l'année dernière. Le taux de présence a baissé sans doute en raison de la date du déroulement des épreuves écrites d'admission (49,34% contre 55% en 2019). Ainsi, **263** candidats se sont présentés aux épreuves écrites d'admission.

✓ **Statistiques des candidats inscrits**

Répartition par tranche d'âge :

	18-25 ans	26-30 ans	31-35 ans	36-40 ans	41-45 ans	+ de 45 ans	Total
Présents	59	114	110	96	80	74	533

L'amplitude des âges des candidats est très importante ce qui illustre l'attractivité des postes offerts.

✓ **Statistiques des candidats présents**

Répartition hommes / femmes :

Femmes	Hommes
213	50

Les femmes représentent 81% des candidats présents.

✓ **Statistiques des candidats admis sur liste principale (LP) et des candidats inscrits sur liste complémentaire (LC) :**

Le seuil d'admission des 12 candidats placés sur la liste principale des admis a été fixé à 95,85 points soit 15,97/20 de moyenne. Quant au seuil de la liste complémentaire, il a été fixé à 90,45 points soit 15,075/20 de moyenne. Le nombre de candidats admis sur liste complémentaire s'élève à 15.

Répartition hommes / femmes :

	Femmes	Hommes
LP	10	2
LC	14	1

Constat : La répartition hommes/femmes des candidats admis correspond à la répartition des candidats présents. Les femmes représentent 83,33 % des candidats admis sur liste principale et 88,89 % des candidats inscrits sur listes principale et complémentaire.

Niveau de diplômes des candidats :

	Sans	Autre diplôme	Niveau V CAP - BEP	Niveau IV BAC	Niveau III BAC + 2	Niveau II BAC + 3	BAC +4	Niveau I BAC + 5	Total
LP	-	-	-	1	3	6	2	-	12
LC	-	-	-	2	4	6	2	1	15

Constat : Les candidats admis ont manifestement un niveau supérieur à celui requis et pourront évoluer à l'avenir vers des emplois à plus grande responsabilité.

Répartition par tranche d'âge :

	18-25 ans	26-30 ans	31-35 ans	36-40 ans	41-45 ans	+ de 45 ans	Total
LP	-	5	2	3	2	-	12
LC	1	-	3	5	2	4	15

Constat : La tranche d'âge des 26-30 ans est davantage représentée dans les candidats admis sur liste principale (41%). Quant à la tranche d'âge des 36-40 ans, elle représente 29,6% des candidats admis sur liste principale et des candidats inscrits sur liste complémentaire contre 18,51% pour celle des 26-30 ans.

II – Epreuves écrites d'admission :

En l'absence d'épreuves orales, la correction des deux épreuves écrites était d'un enjeu particulier cette année.

➤ Epreuve 1 : compréhension de texte

Cette épreuve écrite d'une heure et trente minutes (coefficient 3) « consiste à partir d'un texte d'ordre général d'une page au maximum ou de 300 à 350 mots en la réponse à 6 à 8 questions destinées à vérifier les capacités de compréhension du candidat et son attitude à retranscrire et à ordonner les idées principales du texte ».

✓ Statistiques de l'épreuve 1

Epreuve	Nombre de présents	Note < 5	Note de 5 à 10	Note de 10 à 15	Note ≥ 15	Moyenne
Compréhension de texte (Coef. 3)	263	2	102	150	9	10.51

Les statistiques 2020 montrent que cette épreuve a été nettement moins bien réussie cette année qu'en 2019. En effet, **la moyenne de cette épreuve** est de **10,51** contre 14,50 l'année précédente. Les notes des candidats pour l'épreuve de compréhension de texte s'échelonnent de 3,90/20 à 17,30/20.

✓ Conseils du jury

Le jury recommande aux candidats de s'informer au préalable sur la nature de l'épreuve et sa méthodologie. Une lecture attentive du sujet permettra également aux candidats de mieux cerner la commande et ses objectifs.

La première consigne consistait à résumer le texte en 70 mots environ, une tolérance de plus ou moins 10 mots était accordée. Il était demandé aux candidats d'indiquer le nombre de mots à la fin de leur production. Néanmoins, trop de candidats n'ont pas respecté cet impératif ou ont parfois minoré le nombre de mots indiqués.

De nombreux candidats ont rencontré des difficultés à retranscrire et à ordonner les idées principales. Le résumé demande un certain entraînement et beaucoup de méthode.

Les questions 2 à 7 étaient des questions de compréhension stricto sensu, des définitions ou des éléments à expliciter à partir du texte. Les questions ont été souvent traitées de manière incomplète ou parcellaire. Dans l'ensemble, les candidats intègrent dans leur réponse des éléments des questions précédentes ou suivantes. Ainsi, des redondances ont été souvent rencontrées. Il est demandé aux candidats d'apporter une réponse concise et précise. En outre, un grand nombre de candidats s'est contenté de recopier le texte sans même essayer de reformuler les idées présentées.

Les questions 6 et 7 permettaient de vérifier si les candidats avaient appréhendé de manière suffisante le sujet. Force est de constater que ces deux questions ont été moins bien réussies (contre-sens, confusion, hors-sujet). Certains candidats les ont traitées comme des questions de connaissance ou ont fait part de leurs avis personnels. Ils n'ont donc pas compris l'objectif de l'épreuve. Le jury rappelle que cette épreuve n'a d'autre but que de vérifier la compréhension des éléments du texte et leur juste restitution. Les candidats doivent donc s'attacher très étroitement à répondre aux questions, sans introduire de commentaires personnels.

Le jury souligne l'importance de soigner la présentation, l'orthographe et la syntaxe.

➤ Épreuve 2 : courts exercices en français et en mathématiques

Cette épreuve écrite d'une heure et trente minutes (coefficient 3) consiste « *en courts exercices destinés à évaluer les capacités du candidat en français (vocabulaire, orthographe, grammaire) et mathématiques.* »

✓ Statistiques de l'épreuve 2

Epreuve	Nombre de présents	Note < 5	Note de 5 à 10	Note de 10 à 15	Note ≥ 15	Moyenne
Courts Exercices (Coef. 3)	263	4	38	101	120	13,75

Les statistiques 2020 montrent que cette épreuve a été mieux réussie cette année qu'en 2019. En effet, la moyenne s'élève à 13,75/20 contre 11,09/20 l'année dernière. 120 candidats soit 45,63% ont obtenu une note égale ou supérieure à 15. Les notes des candidats pour l'épreuve de courts exercices s'échelonnent de 3,40/20 à 19,6/20.

✓ **Conseils du jury**

Cette épreuve n'était pas difficile mais exigeait que les candidats aient bien connaissance du programme annexé à l'arrêté du 23 mars 2007, et particulièrement en ce qui concerne les mathématiques pour pouvoir effectuer les calculs liés aux exercices.

- **Courts exercices en français :**

La partie correspondant aux exercices de français est de loin la plus réussie et donc la moins sélective. Néanmoins, force est de constater qu'un certain nombre de candidats ne maîtrisent pas les notions élémentaires d'orthographe, de grammaire et de conjugaison. L'exercice portant sur le discours direct et indirect n'a pas été très bien réussi, tout comme celui sur les adverbes. Un nombre conséquent de candidats confondent adjectifs et adverbes. Certains candidats ont proposé des mots qui n'existent pas. Des erreurs pour rétablir la ponctuation ont été également constatées. La concordance des temps n'est pas toujours acquise. Des erreurs sur les accords ont été aussi relevées.

- **Courts exercices en mathématiques :**

L'épreuve de mathématiques comportait 4 exercices subdivisés en plusieurs questions.

Le jury a constaté une grande différence de niveaux et de travail entre les candidats sur l'épreuve de mathématiques. En effet, bon nombre de candidats n'ont pas traité toutes les questions, voire des exercices en entier soit par faute de temps soit en raison d'une difficulté progressive.

Le jury déplore que le programme ne soit pas suffisamment connu. En effet, un grand nombre de candidats ne maîtrisaient pas les mesures de longueur, surface, de temps et n'a donc pas su résoudre les exercices.

Le jury rappelle aux candidats de lire attentivement les consignes. Il était clairement précisé de détailler toutes les opérations qui justifient le résultat et d'indiquer l'unité (exercices 2, 3 et 4). Or, un grand nombre de candidats n'en ont pas tenu compte. Il en est de même pour les résultats arrondis.

Les meilleures copies sont celles où les calculs sont corrects, les réponses justifiées de façon claire, détaillées avec méthode et concision.

La capacité de concentration et la gestion du temps sont également deux facteurs clés pour la réussite de cette épreuve.

Enfin, le jury demande aux candidats de porter une attention sur la propreté des copies et d'éviter toutes ratures ou l'utilisation importante de correcteur.

III – Epreuve orale d'admission : annulée pour la session 2020

L'épreuve orale ayant été annulée, seul un rapide rappel du déroulé de celle-ci sera effectué. Elle consiste habituellement « à mettre le candidat en situation professionnelle et est destinée à vérifier son aptitude à accueillir le public, à classer les documents, à présenter les éléments d'un dossier, à recevoir et à restituer des communications téléphoniques, à la gestion d'emplois du temps et à l'utilisation d'un micro-ordinateur. Le candidat peut être évalué sur sa connaissance des logiciels courants de bureautique, tableur ou traitement de texte. Cette épreuve peut en outre être destinée à vérifier l'aptitude du candidat à rassembler, traiter et mettre à disposition des informations de base, statistiques notamment, et utiles, en particulier, aux études et aux évaluations ».

Cette session marquée par la crise sanitaire s'avère exceptionnelle en ne reposant que sur des épreuves écrites. Si en raison du contexte sanitaire, l'épreuve orale a été annulée, pour la session prochaine, il sera indispensable de s'y préparer. Les candidats devront faire preuve de curiosité pour les différents ministères et services accessibles. Il est conseillé aux futurs candidats de se documenter sur les différents types de postes qui pourront être offerts en cas de réussite et sur les différentes structures dans lesquelles ils pourront exercer. Les candidats sont également vivement invités à porter une attention particulière à l'actualité du ministère ou des ministères qu'ils cherchent à intégrer.

L'épreuve orale reste une épreuve déterminante au cours de laquelle les candidats doivent pouvoir valoriser leurs compétences, démontrer leur motivation et faire preuve de curiosité et d'adaptabilité.

En conclusion, les candidats doivent fournir un travail de préparation sérieux pour la réussite de ce concours.

La présidente du jury

Karine BOUTET-SUIGNARD