

Rapport de jury

Concours interne d'adjoint administratif principal de 2^{ème} classe de l'Education nationale et de l'Enseignement supérieur

Session 2018

Le jury tient, tout d'abord, à remercier l'équipe de la Direction des Examens et Concours pour la qualité de l'organisation et de l'accueil mis en place, pour son professionnalisme et sa disponibilité dont elle a fait preuve à son égard mais également à l'égard des candidats.

Le présent rapport s'attache, au-delà du bilan quantitatif du concours, à répondre aux interrogations des candidats qui ont présenté le concours cette année et à donner aux futurs candidats des pistes de travail et de réflexion pour les aider dans la préparation des épreuves.

I - Informations générales et chiffres clés :

➤ Informations générales

Les épreuves du concours de recrutement sont définies par l'arrêté du 23 mars 2007 relatif aux règles générales d'organisation et à la nature des épreuves des concours de recrutement d'adjoints administratifs de 1^{ère} classe des administrations de l'Etat.

Nul ne peut être déclaré admissible ou admis s'il n'a pas participé à l'ensemble des épreuves obligatoires, ou s'il a obtenu, à l'une des épreuves écrites d'admissibilité ou à l'épreuve d'admission, une note inférieure ou égale à 5 sur 20.

Les épreuves d'admissibilité se sont déroulées le 18 avril 2018. Quant aux épreuves d'admission, elles ont eu lieu les 12 et 13 juin 2018.

Pour cette session, le nombre de postes offerts au concours est de **23** contre 15 l'année précédente.

Les membres du jury se sont réunis afin de préparer au mieux le déroulement des corrections de l'épreuve écrite d'admissibilité ainsi que le déroulement de l'épreuve d'admission. Ils ont veillé à recruter des candidats qui répondent aux attentes et aux compétences nécessaires pour exercer des fonctions d'adjoint administratif.

➤ Chiffres clés

Le nombre d'inscrits pour cette session 2018 s'élève à **367**, nombre très proche de celui de l'année dernière (377). Le taux de présence est légèrement plus élevé (80,65% contre 73,47% en 2017). **296** candidats se sont présentés aux épreuves d'admissibilité.

✓ Statistiques des candidats présents

Répartition hommes / femmes :

Femmes	Hommes
264	32

Répartition par tranche d'âge :

	18/25	26/30	31/35	36/40	41/45	+ de 45	Total
Candidats inscrits	9	58	65	55	47	62	296

✓ **Statistiques des candidats admissibles**

Le seuil d'admissibilité a été fixé à 48 points soit 16/20 de moyenne, correspondant au seuil de l'année dernière. **83** candidats ont été déclarés admissibles contre 58 l'année précédente.

Sur les 83 candidats déclarés admissibles, 81 se sont présentés à l'épreuve d'admission soit 2 absents.

Répartition hommes / femmes :

Femmes	Hommes
79	4

Niveau de diplômes des candidats :

	<i>Sans</i>	Autres diplômes	Niveau V CAP - BEP	Niveau IV BAC	Niveau III BAC + 2	Niveau II BAC + 3	BAC+4	Niveau I BAC + 5	<i>Total</i>
Total	-	1	5	28	24	14	5	6	83

✓ **Statistiques des candidats admis sur liste principale (LP) et des candidats inscrits sur liste complémentaire (LC) :**

Le seuil d'admission des 23 candidats placés sur la liste principale des admis a été fixé à 117,5 points soit 16,78/20 de moyenne. Le seuil des 15 candidats inscrits sur la liste complémentaire s'élève à 108,5 points soit 15,5/20 de moyenne.

Répartition hommes / femmes :

	Femmes	Hommes
LP	23	-
LC	14	1

Constat : les femmes représentaient 89,19 % des candidats présents, 95,18 % des candidats admissibles, 100% des candidats admis et 97,37 % des candidats inscrits sur listes principale et complémentaire.

Niveau de diplômes des candidats :

	<i>Sans</i>	Niveau V CAP - BEP	Niveau IV BAC	Niveau III BAC + 2	Niveau II BAC + 3	BAC+4	Niveau I BAC + 5	<i>Total</i>
LP	-	-	7	9	3	1	3	23
LC	-	1	4	5	3	2	-	15

Constat : les candidats admis ont manifestement un niveau supérieur à celui requis et pourront évoluer à l'avenir vers des emplois à plus grande responsabilité.

Répartition par tranche d'âge :

	18-25 ans	26-30 ans	31-35 ans	36-40 ans	41-45 ans	+ de 45 ans	Total
LP	1	9	2	5	2	4	23
LC	-	3	2	4	4	2	15

Constat : la tranche d'âge des 26-30 ans est davantage représentée dans les candidats admis (39,13%), suivie de la tranche d'âge des 36-40 ans (21,74%) alors que ces deux tranches représentaient respectivement 19,59% et 18,58% des candidats présents à l'épreuve d'admissibilité.

II – Epreuve écrite d'admissibilité :

L'admissibilité comprend une épreuve écrite d'une heure et trente minutes (coefficient 3) « *qui consiste en la rédaction d'une lettre administrative courante ou en l'élaboration d'un tableau. Un dossier de documents de cinq pages au maximum comportant notamment les indications nécessaires à la rédaction de la lettre ou à la confection du tableau est fourni aux candidats* ».

Il était demandé au candidat, fictivement affecté en tant qu'adjoint administratif au bureau des concours d'un ministère, de répondre à un courriel envoyé par une personne souhaitant passer des concours et questionnant l'administration quant à son éligibilité. L'intitulé du sujet proposait par ailleurs un plan en trois parties répondant à la commande.

➤ Statistiques de l'épreuve

Epreuve	Nombre de présents	Note < 5	Note de 5 à 10	Note de 10 à 15	Note ≥ 15	Copie blanche	Rupture d'anonymat	Moyenne
Lettre ou tableau (Coef. 3)	296	0	30	145	121	0	0	14

Les statistiques 2018 montrent que cette épreuve a été légèrement mieux réussie cette année qu'en 2017 (la moyenne des copies étant de 14 contre 13,38 l'année dernière).

Les notes des candidats pour l'épreuve écrite d'admissibilité s'échelonnent de 5,5/20 à 20/20.

La note minimale pour être déclaré admissible, ou seuil d'admissibilité, a été fixée à 16/20.

➤ Observations et conseils du jury

Le jury recommande, tout d'abord, aux candidats de s'informer au préalable sur la nature de l'épreuve et sa méthodologie. Une lecture attentive du sujet permettra également aux candidats de mieux cerner la commande et ses objectifs. Malgré quelques erreurs de compréhension, la majorité des candidats a bien identifié les différents critères d'éligibilité des concours envisagés.

Cette épreuve n'était pas difficile mais exigeait que les candidats aient bien connaissance des règles du courrier administratif. Compte tenu du sujet, le jury n'a pas privilégié l'une ou l'autre des deux formes (administrative ou personnelle) mais a sanctionné dès lors que le candidat les mélangeait. Les mentions telles que le timbre, le ministère, la date et lieu, la signature ... devaient obligatoirement figurer sur le courrier. Quelle soit de forme administrative ou personnelle, la lettre obéit aux mêmes règles de rédaction : introduction, développement et conclusion.

Nombreux sont les candidats qui ne répondaient pas de manière claire et concise à la question posée. En effet, il ne peut s'agir d'un recopiage entre guillemets des textes réglementaires. Les candidats ayant obtenu les meilleures notes ont effectué un travail de reformulation. Ils ont également apporté une réponse claire en respectant les règles de la forme choisie.

Le jury souhaite souligner l'attention portée cette année par les candidats sur l'orthographe, la syntaxe, la présentation et le soin des copies.

III – Epreuve d'admission :

Cette épreuve de 30 minutes (coefficient 4) en présence des membres du jury consiste « à mettre le candidat en situation professionnelle et est destinée à vérifier son aptitude à accueillir le public, à classer les documents, à présenter les éléments d'un dossier, à recevoir et à restituer des communications téléphoniques, à la gestion d'emplois du temps et à l'utilisation d'un micro-ordinateur. Le candidat peut être évalué sur sa connaissance des logiciels courants de bureautique, tableur ou traitement de texte. Cette épreuve peut en outre être destinée à vérifier l'aptitude du candidat à rassembler, traiter et mettre à disposition des informations de base, statistiques notamment, et utiles, en particulier, aux études et aux évaluations ».

L'épreuve se déroulait ainsi :

- Accueil et classement (10 minutes de préparation et 10 minutes de restitution),
- Bureautique (5 minutes),
- Présentation succincte et échanges avec le jury (5 minutes)

Les membres de jury avaient pour consigne de respecter la durée et d'arrêter les candidats qui dépassaient le temps imparti pour chaque exercice.

La présidente a assisté, en qualité d'observatrice, à plus d'une quinzaine d'auditions en tournant dans les 5 jurys, pour s'assurer de l'homogénéité de leur fonctionnement et de leur mode de questionnement et de notation.

➤ Statistiques de l'épreuve de l'admission

Epreuve	Absent(s)	Présents	Note < 10	Note de 10 à 15	Note ≥ 15	Moyenne
Mise en situation (Coef.4)	2	81	13	39	29	13.69

Les notes des candidats ayant participé à l'épreuve d'admission s'échelonnent de 4,5/20 (éliminatoire) à 20/20. Ainsi, l'épreuve d'admission s'avère très sélective et fait véritablement la différence, les notes s'inscrivant dans un très large éventail : quelques excellents candidats ont recueilli entre 19 et 20 et plusieurs notes éliminatoires ont sanctionné des prestations particulièrement faibles ou des comportements manifestement inadaptés ou des candidats non préparés au concours.

➤ Observations et conseils du jury

Le niveau des candidats était globalement satisfaisant, mais certains n'étaient pas préparés à l'épreuve orale d'admission, éprouvant quelques difficultés à se présenter même sommairement.

L'épreuve de classement a été un exercice différemment maîtrisé par les candidats. Une lecture trop rapide des consignes et une certaine précipitation ont notamment entraîné de nombreuses erreurs sur cet exercice, a priori simple.

L'épreuve d'accueil a pu déstabiliser certains candidats. Toutefois, la réactivité, le sens de l'initiative et le pragmatisme permettent de franchir cette étape sans difficultés.

L'épreuve de bureautique, reste toujours déconcertante pour les candidats qui sont forts peu préparés. Le jury rappelle l'importance de s'exercer aux outils bureautiques. En effet, il est impératif de maîtriser les outils bureautiques pour exercer des fonctions d'adjoint administratif.

Par ailleurs, les membres de jury ont été très étonnés de la nonchalance et de la posture non adaptée de certains candidats.

Le jury invite les candidats à apporter le matériel nécessaire pour l'épreuve (crayon, stylo).

Le manque de connaissances de l'environnement professionnel, même proche et du système éducatif n'a souvent pas permis de détecter une vraie curiosité ou une motivation réelle. Même s'il n'est pas demandé de connaître en détail toutes les règles relatives au fonctionnement du ministère et celles portant sur la fonction publique, une culture générale sur le sujet est attendue.

Il est recommandé aux candidats de s'interroger sur les postes qu'ils sont susceptibles d'occuper en tant qu'adjoint administratif afin de mettre en relation les attendus et les compétences professionnelles, compétences acquises au cours des différentes expériences professionnelles.

L'épreuve d'admission reste déterminante dans la sélection définitive des candidats qui doivent savoir valoriser leurs compétences, démontrer leur motivation et surtout faire preuve de curiosité et d'adaptabilité.

En conclusion, les candidats doivent fournir un travail de préparation sérieux pour la réussite de ce concours. Toutefois, il convient de rappeler aux candidats qu'ils doivent convaincre le jury qu'ils possèdent le profil idéal pour exercer les missions d'adjoint administratif.

La présidente du jury

Karine BOUTET-SUIGNARD